

ZASTUPITELSTVO MĚSTA ÚSTÍ NAD ORLICÍ



ZÁPIS

z 7. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí,
které se konalo dne 11.9.2023
od 15:00 hodin v Velkém sále Kulturního domu

Přítomni:	Mgr. Luboš Bäuchel, zastupitel Hana Drobná, zastupitelka Bc. Martin Dudla, zastupitel Petr Hájek, starosta Blanka Holmesová, zastupitelka Mgr. Jiří Holubář, zastupitel Vladimír Chudý, zastupitel RNDr. Lenka Janyšová MgA., zastupitelka Ing. Radim Jirout MBA LL.M, zastupitel Ing. Michal Kokula, radní Bc. Radek Mačát, zastupitel Bohumil Machačný, zastupitel Mgr. Pavel Maixner, zastupitel Mgr. Gabriela Mánková, tajemnice MěÚ Václav Mařík, zastupitel Ing. Matouš Mejdr, zastupitel Mgr. Tomáš Nechvíl, zastupitel JUDr. Aneta Novotná, radní Matouš Pořický, místostarosta Jiří Preclík, místostarosta Ing. Bc. Jaroslav Řeháček, zastupitel MUDr. Jiří Řezníček, radní MUDr. Jan Skotálek, radní Petr Strákoš, zastupitel František Velebný, radní Pavel Voleský, zastupitel
Omluveni:	Ing. Ladislav Pirkel, zastupitel Mgr. Pavel Svatoš, místostarosta

Nepřítomni: <dle prezenční listiny>
Hosté: <dle prezenční listiny>
Předsedající: Petr Hájek, starosta
Ověřovatelé: <dle prezenční listiny>

Číslo bodu	Bod Komentář
---------------	-----------------

2. Zahájení a schválení programu 7. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí

Starosta města Petr Hájek zahájil 7. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí a uvedl, že zasedání je vysíláno online a dále je pořizován záznam pro veřejné a úřední záznamy, kdy odkaz na záznam bude umístěn na webu města. Dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a veřejně vyhlášeno, informace o jeho konání byla zveřejněna na úřední desce, na webu města a dále na plakátech. Materiály byly elektronicky doručeny ve stanoveném termínu. Uvedl, že ve chvíli zahájení zasedání je přítomno 25 členů, což je nadpoloviční většina a zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné.

P. Hájek předložil ke schválení program v podobě, v jaké byl doručen zastupitelům města a zajímal se o případné připomínky k jeho podobě a poté nechal program hlasováním schválit. Navržený program byl schválen.

Dále uvedl, že zápis z 6. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí je k dispozici k nahlédnutí u zapisovatelky, zápis byl řádně ověřen a podepsán ověřovateli.

Přehledy 23. - 28. Rady města Ústí nad Orlicí byly zveřejněny na úřední desce a na webu města, a nyní jsou k nahlédnutí v sále. Ověřovateli zápisu byli určeni pan Mgr. Pavel Maixner a pan Bc. Radek Mačát, s čímž oba souhlasili. Zapisovatelkou je určena Bc. Gabriela Krátká, skrutátory Mgr. Karina Jansa a Lukáš Prokeš.

Pozn.:

Z celého zasedání byli omluveni Ing. Pírk a Mgr. Svatoš.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

3. Připomínky k zápisu z 6. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí

Bez připomínek.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

4. **154/7/ZM/2023 OSS/1 - Návrh na schválení rozpočtového opatření v ORJ 8**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2023, kterým se snižují výdaje v závazném ukazateli Příspěvková organizace Centrum sociální péče (odvod z investičního fondu) a zároveň se snižují příjmy v závazném ukazateli Centrum sociální péče (příspěvek zřizovatele) ve výši 273.581 Kč a dle návrhu rozpočtového opatření č. 9158 v příloze návrhu usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Mgr. Ivaně Nečekalové

- 1.1. vedoucí odboru sociálních služeb, předložit RM návrh na změnu závazných ukazatelů dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 25.9.2023

Důvodová zpráva:

Odbor sociálních služeb předkládá rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2023, kterým se snižují výdaje v závazném ukazateli Příspěvková organizace Centrum sociální péče (odvod z investičního fondu) a zároveň se snižují příjmy v závazném ukazateli Centrum sociální péče (příspěvek zřizovatele) ve výši 273.581 Kč a dle návrhu rozpočtového opatření č. 9158/2023 v příloze návrhu usnesení ZM.

Ke snížení dochází na základě převedení svěřeného majetku zpět zřizovateli, jedná se o pozemek parcelní číslo st. 2844, jehož součástí je stavba č.p. 1343 v ulici Na Pláni, v katastrálním území Ústí nad Orlicí, se všemi součástmi a příslušenstvím.

Plánované odpisy činily 500.791 Kč, snižují se o 273.581 Kč na částku 227.210 Kč.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán a doporučen ke schválení.

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Hlasování

Zpracovatel: Mgr. Ivana Nečekalová

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

5. **155/7/ZM/2023 FIN/1 - Daňové milostivé léto**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci předloženou finančním odborem o možnosti odpustit dlužníkům na místních poplatcích zvýšení poplatku a náklady řízení včetně exekučních nákladů, pokud do 30. listopadu 2023 podají žádost o odpuštění a zaplatí dlužnou částku místního poplatku.

II. Zastupitelstvo města-rozhoduje

o tom, že zákon č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů, v platném znění, se použije na místní poplatky, které spravuje Městský úřad Ústí nad Orlicí.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit realizaci přijatého usnesení.

Termín: 18.9.2023

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá zastupitelstvu města ke zvážení možnost využít zákon o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů, který navazuje na předchozí akce Milostivé léto I a II a dává dlužníkům možnost zbavit se dluhů na příslušenství daně, a městskému úřadu, jako správci daně zbytečné zátěže v podobě bagatelních nedoplatků.

Rozhodné období pro odpuštění dluhů je termín od 1. července do 30. listopadu 2023.

Všechny fyzické i právnické osoby budou moci požádat o mimořádné odpuštění příslušenství daně (tj. navýšení poplatku za opožděné plnění daňové povinnosti a exekučních nákladů) za podmínky, že podají žádost a uhradí jistinu (původní vyměřenou částku) v průběhu rozhodného období. Aby se předešlo riziku spekulací se záměrným nesplácením daňových dluhů, bude se odpuštění vztahovat pouze na příslušenství k jistinám vzniklým do 30. září 2022.

V praxi to bude znamenat, že lidé, kteří uhradí své dlužné poplatky do konce listopadu a předají finančnímu odboru žádost, budou osvobozeni od úhrady za navýšení poplatku a v případě, že je poplatek vymáhán exekučně, také od exekučních nákladů. Pokud je jistina již uhrazená, dojde k odpuštění příslušenství pouze na základě samotné žádosti (zde se jedná o 22 pohledávek se zůstatkem 6.695 Kč).

V případě přijetí usnesení bude město realizovat i mimořádný zánik některých nedoplatků na dani a příslušenství, zaniknou bagatelní nedoplatky na dani i na příslušenství v jednotlivé výši do 200 korun, které dlužníkům vznikly do 30. září 2022. Celkem by se jednalo o částku 11.663,21 Kč a 117 pohledávek, konkrétně z poplatku ze psů (3 pohledávky - 86,63 Kč) z poplatku za komunální odpad (110 pohledávek - 11.238,58 Kč) a z exekučních nákladů místních poplatků (4 pohledávky - 338 Kč). Většina z těchto dlužníků je v insolventi nebo exekuci a náklady spojené se splátkami (zejména bankovní poplatky) jsou často vyšší, než částky hrazené exekutory a insolvenčními správci ve velmi malých částkách.

Podrobnosti jsou k dispozici v metodickém pokynu Ministerstva financí ČR, který je přílohou návrhu usnesení.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán, ale s ohledem na nízký počet přítomných členů výboru usnesení nevzniklo. Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová
Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová
Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování
Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2
Usnesení bylo: **Přijato**

6. **FIN - Informace vedoucí odboru**

Informace o hospodaření města k 31. 7. 2023

Připravenou informaci představila vedoucí FIN Ing. Brejšová. Seznámila přítomné se stavem financí města a vývojem příjmů a výdajů v období do konce měsíce července. Stav financí se vyvíjí dle předpokladu.

Zastupitelstvo města se s touto informací seznámilo a bere ji na vědomí

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

7. **156/7/ZM/2023 FIN/2 - Dotace na spolufinancování rekonstrukce kuželny**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

žádost čj. MUUO/69827/2023/OKT ze dne 25.08.2023 zapsaného spolku TJ Jiskra Hylváty, z.s., Za Vodou 47, Hylváty, Ústí nad Orlicí, IČ: 44470011 o spolufinancování rekonstrukce kuželny pro kuželkářský klub TJ Jiskra Hylváty, z.s.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě předložené žádosti TJ Jiskra Hylváty, z.s. zahrnutí závazného ukazatele s názvem Investiční dotace na rekonstrukci kuželny ve výši 30 % skutečných uznatelných nákladů, max. však 5.171.820 Kč včetně DPH do rozpočtu města roku 2024. Žádosti o poskytnutí dotace bude vyhověno pouze za podmínky, že žadatel doloží rozhodnutí Národní sportovní agentury, Harfa office, Českomoravská 2420/15,190 00 Praha 9, IČO 07460121 o poskytnutí dotace na projekt Rekonstrukce kuželny v Ústí nad Orlicí - Hylváty ve výši 70 % celkových uznatelných nákladů projektu.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zařadit předmětnou dotaci do rozpočtu města na rok 2024.

Termín: 8.12.2023

Důvodová zpráva:

Navržené usnesení finanční odbor předkládá na základě úkolu uloženého starostou města a vychází z žádosti, kterou městu doručil spolek TTJ Jiskra Hylváty, z.s.

Žádost je přiložena v příloze a v textu je uvedeno, z jakého důvodu by měla být dotace poskytnuta. Chystané stavební úpravy jsou popsány také v přiloženém stavebním povolení.

V případě, že zastupitelstvo města navržené usnesení přijme, použije ho spolek jako přílohu k žádosti o poskytnutí dotace z prostředků Národní sportovní agentury.

V návrhu rozpočtu ORJ 007 Finanční odbor pro rok 2024 pak bude zařazen nový závazný ukazatel s názvem Investiční dotace na rekonstrukci kuželny a spolu s rozpočtem bude zastupitelstvu předložena ke schválení i smlouva o poskytnutí investiční dotace. K předložení dotační smlouvy ke schválení zastupitelstvem společně s rozpočtem však dojde pouze za podmínky, že spolek získá podporu Národní sportovní agentury. V případě, že podpora Národní sportovní agentury nebude doložena do okamžiku schválení rozpočtu, bude návrh dotační smlouvy předložen zastupitelstvu až v okamžiku, kdy bude podpora Národní sportovní agenturou městu doložena.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán, ale s ohledem na nízký počet přítomných členů výboru usnesení nevzniklo. Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které P. Hájek uvedl, že tato žádost zasahuje až do období roku 2020, kdy se žadatelé obrátili na město s žádostí o spolufinancování rekonstrukce kuželny. Město si stanovilo několik podmínek – TJ Jiskra zajistí projektovou dokumentaci, stavební povolení a administraci žádosti o dotaci, které byly postupně plněny. Do celého procesu zasáhlo období covidu a celá akce se tak zpozdila. Nyní je tu opětovně předkládána žádost, aby ZM vydalo příslib případné dotace, tedy finanční spoluúčasti města, bez kterého nemůže podat žádost o dotaci.

Bc. Dudla uvedl, že se jedná o obdobnou žádost o dotaci, jaká byla předložena na jaře u fotbalistů a tenkrát nesouhlasil s jejím schválením z důvodu navýšení částky. Dnes bude souhlasit pouze v případě, že uvedená částka bude konečná a nedojde k jejímu navýšení. Dle jeho názoru by takové případné navýšení měl uhradit žadatel. Pokud bude usnesení doplněno o poznámku, že je žádost konečná, pak bude pro.

P. Hájek upozornil na to, že v návrhu usnesení je uvedeno, že se jedná o maximální výši dotace a tím je požadavek zastupitele splněn. Případná smlouva o poskytnutí dotace bude opětovně schvalována zastupitelstvem. Nestane se tak dříve jak v příštím roce. Dnes je předložen ke schválení příslib poskytnutí dotace.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že zastupitelé za politickou stranu ANO 2011 žádost podpoří, protože se jedná o pohybovou aktivitu. Také jiné spolky byly podpořeny, ve městě skončil bowling a toto je podobná činnost.

Mgr. Holubář uvedl, že rozumí názoru Ing. Bc. Řeháčka, ale má dotaz na současné vedení města, zda je v tom systém. V nedávné době se podpořilo pořízení umělé trávy, proto se zajímá, zda se podpoří žádost každého klubu, pokud si najdou prostředky z jiných zdrojů nebo se bude prověřovat jeho činnost. Tedy zda budou takové žádosti podporovány globálně nebo bude prověřována jejich činnost a budou se dělat výjimky.

P. Hájek uvedl, že při projednávání v radě města panovala shoda právě z důvodu, že se jedná o investiční akci velkého rozsahu. Uplatňuje se systém, ve kterém město poskytuje dotaci jako

spoluúčast ke státní dotaci, kterou získá spolek. Město je svým způsobem garantem. Uvedl, že i jiné spolky byly systémově podpořeny.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 1 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

8. **157/7/ZM/2023 OŠKCP/1 - Program regenerace MPZ na rok 2023 - dotace na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury, smlouvy o poskytnutí dotace**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR čj. MK 46547/2023 OPP ze dne 8.8.2023 v Programu regenerace Městských památkových rezervací a městských památkových zón 2023 poskytnutí účelové finanční dotace ve výši 372.000 Kč ze státního rozpočtu Římskokatolické farnosti - děkanství Ústí nad Orlicí, IČO 47501103, Kostelní 19, Ústí nad Orlicí, na projekt Restaurování hlavních a bočních dveří (3 ks) na kostele Nanebevzetí Panny Marie v Ústí nad Orlicí dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí schválené dotace, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy, dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 16.10.2023

Důvodová zpráva:

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2023 obdrželo město Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 801.000 Kč. Uvedeným rozhodnutím je tato dotace navýšena o povinné podíly města, které činí 88.211 Kč (spolufinancování města bylo schváleno ZM dne 24.04.2023 usnesením č. 103/5/ZM/2023 a dne 19.6.2023 usnesením č. 129/6/ZM/2023).

Dotace je určena třem subjektům:

- 1) Římskokatolické církvi v Ústí nad Orlicí na projekt Restaurování hlavních a bočních dveří (3 ks) na kostele Nanebevzetí P. Marie, Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 372.000 Kč.
- 2) Náboženské obci Církve československé husitské ve Vysokém Mýtě na projekt II. etapa obnovy truhlářských prvků - oprava oken včetně lokálních oprav omítek a další související práce na objektu Měšťanského domu, čp. 104 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 351.594 Kč.

3) Manželům . J . M a . K . M , bytem na projekt Obnova truhlářských prvků - oprava oken a další související práce na objektu Měšťanského domu čp. 6 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 165.617 Kč.

Poskytnutí dotací žadatelům dle rozpisu Rozhodnutí musí být schváleno zastupitelstvem města.

Finanční krytí podílů města je zajištěno ve schváleném rozpočtu města na rok 2023 v ORJ 004 - OŠKCP, položka rozpočtu Dotace na spoluúčast v Programu regenerace MPZ.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček požádal o hlasování po jednotlivých bodech.

Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán a schválen.

P. Hájek požádal o přípravu rozděleného hlasování po jednotlivých bodech a upozornil, že navržená dotace ve výši cca 88 tis. Kč je povinnou spoluúčastí města k dotaci, která je poskytována Ministerstvem kultury a finanční prostředky jsou pouze přerozdělovány.

Na základě proběhlého rozděleného hlasování byly všechny tři body návrhu schváleny.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Pro: 19 Proti: 2 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

9. **158/7/ZM/2023 OŠKCP/1 - Program regenerace MPZ na rok 2023 - dotace na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury, smlouvy o poskytnutí dotace**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR čj. MK 46547/2023 OPP ze dne 8.8.2023 v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2023 poskytnutí účelové finanční dotace ve výši 351.594 Kč ze státního rozpočtu a z rozpočtu města Ústí nad Orlicí Náboženské obci Církve československé husitské ve Vysokém Mýtě, IČO 61239062, Javornického 253/IV, Vysoké Mýto, na projekt II. etapa obnovy truhlářských prvků - oprava oken včetně lokálních oprav omítek a další související práce na objektu domu čp. 104 v Ústí nad Orlicí dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí schválené dotace, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy, dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 16.10.2023

Důvodová zpráva:

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2023 obdrželo město Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 801.000 Kč. Uvedeným rozhodnutím je tato dotace navýšena o povinné podíly města, které činí 88.211 Kč (spolufinancování města bylo schváleno ZM dne 24.04.2023 usnesením č. 103/5/ZM/2023 a dne 19.6.2023 usnesením č. 129/6/ZM/2023).

Dotace je určena třem subjektům:

- 1) Římskokatolické církvi v Ústí nad Orlicí na projekt Restaurování hlavních a bočních dveří (3 ks) na kostele Nanebevzetí P. Marie, Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 372.000 Kč.
- 2) Náboženské obci Církve československé husitské ve Vysokém Mýtě na projekt II. etapa obnovy truhlářských prvků - oprava oken včetně lokálních oprav omítek a další související práce na objektu Měšťanského domu, čp. 104 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 351.594 Kč.
- 3) Manželům J. M. a K. M., bytem na projekt Obnova truhlářských prvků - oprava oken a další související práce na objektu Měšťanského domu čp. 6 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 165.617 Kč.

Poskytnutí dotací žadatelům dle rozpisu Rozhodnutí musí být schváleno zastupitelstvem města.

Finanční krytí podílů města je zajištěno ve schváleném rozpočtu města na rok 2023 v ORJ 004 - OŠKCP, položka rozpočtu Dotace na spoluúčast v Programu regenerace MPZ.

Záznam rozpravy:

Na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka bylo hlasování rozděleno po jednotlivých bodech. Tento bod byl hlasováním schválen.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

10. **159/7/ZM/2023 OŠKCP/1 - Program regenerace MPZ na rok 2023 - dotace na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury, smlouvy o poskytnutí dotace**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

na základě Rozhodnutí Ministerstva kultury ČR čj. MK 46547/2023 OPP ze dne 8.8.2023 v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón 2023 poskytnutí účelové finanční dotace ve výši 165.617 Kč ze státního rozpočtu a z rozpočtu města Ústí nad Orlicí J. M., , narozenému , bytem a K. M., narozené , bytem , určené na projekt Obnova truhlářských prvků - oprava oken a další související práce na objektu domu čp. 6 v Ústí nad Orlicí dle přílohy k usnesení.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, zajistit poskytnutí schválené dotace, včetně uzavření veřejnoprávní smlouvy, dle bodu I. tohoto usnesení.

Termín: 16.10.2023

Důvodová zpráva:

Na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu v Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón na rok 2023 obdrželo město Ústí nad Orlicí dotaci ve výši 801.000 Kč. Uvedeným rozhodnutím je tato dotace navýšena o povinné podíly města, které činí 88.211 Kč (spolufinancování města bylo schváleno ZM dne 24.04.2023 usnesením č. 103/5/ZM/2023 a dne 19.6.2023 usnesením č. 129/6/ZM/2023).

Dotace je určena třem subjektům:

- 1) Římskokatolické církvi v Ústí nad Orlicí na projekt Restaurování hlavních a bočních dveří (3 ks) na kostele Nanebevzetí P. Marie, Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 372.000 Kč.
- 2) Náboženské obci Církve československé husitské ve Vysokém Mýtě na projekt II. etapa obnovy truhlářských prvků - oprava oken včetně lokálních oprav omítek a další související práce na objektu Měšťanského domu, čp. 104 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 351.594 Kč.
- 3) Manželům J. M. a K. M., bytem na projekt Obnova truhlářských prvků - oprava oken a další související práce na objektu Měšťanského domu čp. 6 v Ústí nad Orlicí, dotace v celkové výši 165.617 Kč.

Poskytnutí dotací žadatelům dle rozpisu Rozhodnutí musí být schváleno zastupitelstvem města.

Finanční krytí podílů města je zajištěno ve schváleném rozpočtu města na rok 2023 v ORJ 004 - OŠKCP, položka rozpočtu Dotace na spoluúčast v Programu regenerace MPZ.

Záznam rozpravy:

Na základě požadavku Ing. Bc. Řeháčka bylo hlasování rozděleno po jednotlivých bodech. Tento bod byl hlasováním schválen.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

11. **160/7/ZM/2023 MPO/1 - Kupní smlouva na prodej p.p.č. 75/6 a p.p.č. 1432 vše v k.ú. Hylváty**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření kupní smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako prodávajícím, a J. N. (podíl 1/2), J. N. (podíl 1/4) a M. V. (podíl 1/4), jako kupujícími. Předmětem smlouvy je prodej p.p.č. 75/6 a p.p.č. 1432 vše v k.ú. Hylváty za kupní cenu ve výši 21.172 Kč, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 30.10.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemků p.p.č. 75/6, ostatní plocha, jiná plocha o výměře 37 m² a p.p.č. 1432, zahrada o výměře 18 m² vše v k.ú. Hylváty.

O prodej předmětných pozemků p.p.č. 75/6 a p.p.č. 1432 vše v k.ú. Hylváty požádal J. N. za účelem narovnání majetkoprávních vztahů. Uvedené pozemky jsou zaplacené a žadatel je drží ve svém vlastnictví bez nepoctivého úmyslu v dobré víře více než 20 let. V souladu s § 1095 a § 3066 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, by mohlo dojít k mimořádnému vydržení pozemků.

Na základě předchozích jednání byl zadán znalecký posudek na stanovení ceny obvyklé, která byla znalcem Alexandrem Mikulášem stanovena na částku 21.172 Kč, tj. 384,94 Kč/m². Žadatel s výší kupní ceny souhlasí a s ohledem na dobré vzájemné vztahy s městem nebude uplatňovat možnost mimořádného vydržení pozemků.

Stavební úřad nemá k prodeji z hlediska svých sledovaných zájmů připomínek. Upozorňujeme, že rodinný dům č.p. 423, se kterými tvoří předmětné pozemky funkční celek je ve vlastnictví více osob. Dále upozorňujeme, že na hranici pozemku č. 75/6 se nachází vodovodní řad, který zajišťuje zásobování nemovitostí č.p. 454, 455 a 456.

Odbor životního prostředí nemá připomínek.

Odbor rozvoje města nemá z hlediska svých zájmů připomínek.

Žadatel má s městem vypořádané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Konečná

Pro: 24 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření dohody o odstoupení od smlouvy o smlouvě budoucí kupní a smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí a společností Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s., IČO: 47452943, Lochmanova 1400, 562 01 Ústí nad Orlicí. Předmětem dohody je odstoupení od smlouvy a vypořádání smluvní pokuty, dle přílohy k usnesení RM.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

rozpočtové opatření k rozpočtu roku 2023, kterým se zvyšují příjmy v rámcovém ukazateli Ostatní příjmy finančního odboru ve výši 300.000 Kč, zvyšují výdaje v závazném ukazateli Nákup pozemků a dalších nemovitostí ve výši 6.200.000 Kč a zároveň se snižují výdaje v závazném ukazateli Rezervy rozpočtu města ve výši 5.900.000 Kč dle návrhu rozpočtového opatření č. 9118 v příloze návrhu usnesení RM.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření dohody v daném termínu.

Termín: 15.10.2023

Důvodová zpráva:

Na základě výběrového řízení byla dne 04.05.2021 uzavřena mezi Městem Ústí nad Orlicí a společností Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s. smlouva o smlouvě budoucí kupní a smlouva o smlouvě budoucí zřízení služebnosti na prodej nově vzniklého pozemku p.č. 52/1 o výměře 430 m², jehož součástí je budova č.p. 64, a nově vzniklého pozemku p.č. 52/16 o výměře 1 080 m², jehož součástí je jiná stavba, v souladu s geometrickým plánem č. 2927-322/2019 (administrativní budova Perla 01).

Budoucí kupující - společnost Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s. - se ve smlouvě zavazuje obstarat do 2 let od uzavření této smlouvy vydání pravomocného povolení příslušného stavebního úřadu a zrekonstruovat objekt v souladu s platným regulačním plánem:

2.3 Podmínky uzavření budoucí smlouvy kupní:

a) Budoucí kupující obstará vydání pravomocného stavebního povolení příslušného stavebního úřadu na základě něhož bude povolena rekonstrukce staveb, jež jsou součástí předmětných pozemků a jejichž rekonstrukce bude součástí realizace Záměru Budoucího kupujícího specifikovaného v čl. I. odst. 1.5 této Smlouvy, na předmětných pozemcích (dále jen „Stavební povolení“), nejpozději do dvou let od uzavření této Smlouvy, jestliže se Smluvní strany nedohodnou z důvodů níže uvedených později jinak. Smluvní strany se dohodly, že sjednaná lhůta se v odůvodněných případech může na základě dodatku k této Smlouvě prodloužit o dobu trvání objektivních překážek, okolností a/nebo skutečností bránících vydání

Stavebního povolení (např. námitky účastníků řízení, důvody vyšší moci apod.), k nimž došlo zcela bez zavinění Budoucího kupujícího. Budoucí kupující je v případě nastalých překážek, okolností a/nebo skutečností bránících vydání Stavebního povolení povinen bez zbytečného odkladu písemně informovat Budoucího prodávajícího o těchto překážkách a tyto překážky odpovídajícím způsobem Budoucímu prodávajícímu doložit.

b) Realizace Záměru specifikovaného v čl. I. odst. 1.5 této Smlouvy na předmětných pozemcích bude v projektové dokumentaci, vypracované pro účely předmětného stavebního řízení, vymezena tak, aby byla v souladu s platným územním a regulačním plánem a v souladu se záměrem Budoucího kupujícího uvedeným v jeho nabídce na koupi předmětných pozemků, předložené v rámci výběrového řízení.

Dne 04.04.2023 byla na majetkoprávní odbor doručena Informace o nesplnění závazku - konverze objektu Perla 01 (č.j: MUUO/28738/2023/MPO), viz příloha.

Společnost Agrostav Ústí nad Orlicí, a.s. nechala na základě uzavřené smlouvy zpracovat celkovou, odbornou studii záměru konverze objektu Perla:

Z předložených závěrů je patrné, že vzhledem k požadovaným parametrům, zaneseným v Regulačním plánu je zřejmé, že rekonstrukce Polyfunkčního objektu není za stávajících podmínek finančně a ekonomicky rentabilní a je tudíž komplikovaně proveditelná.

Výstup studie byl konzultován se zpracovatelem regulačního plánu a příslušným stavebním úřadem. Stavební úřad potvrdil dne 08.02.2022, že navrhovanou demolici stávajícího objektu dojde k rozporu s platným Regulačním plánem.

Smluvní partner navrhuje zvážit změnu regulačního plánu, která by spočívala v možnosti stávající objekt zdemolovat a vystavět objekt nový. Současně deklaruje, že zájem společnosti realizovat jejich investiční záměr stále trvá.

Město Ústí nad Orlicí vzhledem k nesplnění závazku společnosti v souladu s odstavcem 2.3, písm. a) má právo od smlouvy o smlouvě budoucí kupní odstoupit. V případě odstoupení od této smlouvy Město Ústí nad Orlicí musí vrátit uhrazenou budoucí kupní cenu ve výši 6.200.000 Kč. Část budoucí kupní ceny ve výši 300.000 Kč tvoří smluvní pokutu v souladu s odstavcem 4.2, písm. a):

4.2 Pokud Budoucí kupující dále poruší některou z následujících povinností:

a) poruší-li Budoucí kupující povinnosti dle této Smlouvy v souvislosti s obstaráním pravomocného Stavebního povolení a podmínkami realizace Záměru specifikovaného v čl. I. odst. 1.5 této Smlouvy [viz. čl. II. odst. 2.3 písm. a) a b) Smlouvy];

...je povinen Budoucímu prodávajícímu zaplatit smluvní pokutu ve výši 300.000 Kč za každé jednotlivé porušení povinnosti.

Zastupitelstvo města Ústí nad Orlicí se seznámilo s informací o nesplnění závazku společnosti na svém zasedání dne 24.04.2023 a usnesením č. 100/5/ZM/2023 vzalo tuto informaci na vědomí.

Na základě opakovaného projednání informace o nesplnění závazku – konverze objektu Perla 01 (č.j.: MUUO/28738/2023/MPO ze dne 04.04.2023) byl smluvní partner vyzván k úpravě předloženého projektu tak, aby byl v souladu s platným územním a regulačním plánem nebo aby zahájil jednání ve věci uzavření dohody o ukončení smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené dne 04.05.2021, jejímž předmětem je budoucí prodej nově vzniklého pozemku st.p.č. 52/1, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 430 m², jehož součástí je budova č.p. 64 – stavba

občanského vybavení a nově vzniklého pozemku st.p.č. 52/16, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1 080 m², jehož součástí je jiná stavba, vše v obci a k. ú. Ústí nad Orlicí.

Smluvní partner obratem požádal o zahájení jednání ve věci uzavření dohody o ukončení smlouvy o smlouvě budoucí kupní uzavřené dne 04.05.2023.

Na základě výše uvedeného předkládá majetkoprávní odbor návrh uzavření dohody o odstoupení od smlouvy.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán a usnesení bylo doporučeno ke schválení.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal, jaký výhled tu je ohledně shody v koalici, co se s touto věcí bude dál dělat.

P. Hájek uvedl, že návrh na projednání změny regulačního plánu Perla bude pravděpodobně předložen na zasedání ZM v prosinci. Jedna změna by se mohla dotýkat také administrativní budovy. V rámci připravované rekonstrukce budovy bývalé kotelny, rozvodny a části administrativní budovy, zpracovává město projekt na novou galerii. Vítězný návrh ne zcela koresponduje s regulačním plánem, protože počítá s ubouráním nároží v ul. 17. listopadu naproti Úřadu práce, tím se rozšíří prostor pro chodce. V prosinci budou schvalovány jednotlivé dílčí změny plánu a do jaké míry se tyto změny budou týkat i administrativní budovy v tuto chvíli není jasné. V radě města a také v Komisi pro urbanismus, architekturu, životní prostředí a regeneraci MPZ se toto téma projednávalo a lze očekávat, že ze strany vedení města bude na prosincovém zasedání ZM jasný návrh usnesení předložen.

Pozn.:

JUDr. Novotná a M. Pořícký oznámili možný střet zájmů.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Bc. Jana Konečná

Pro: 21 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

13. **162/7/ZM/2023 MPO/3 - Záměr prodeje - AGILE spol. s r.o.**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-neschvaluje

záměr prodeje části p.p.č. 1159/5 v k.ú. Ústí nad Orlicí na základě žádosti AGILE spol. s r.o., IČO: 15030741, Dráby 542, Litomyšlské předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, informovat žadatele o rozhodnutí zastupitelstva města v daném termínu

Termín: 22.9.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem pozemků v lokalitě U Letiště:

- p.p.č. 923/25 - orná půda o výměře 1.292 m² (pozemek je na základě pachtovní smlouvy propachtován společností AVENA spol. s r.o., Dlouhá Třebová)
- p.p.č. 923/95 - orná půda o výměře 3.470 m²
- p.p.č. 1159/5 - orná půda o výměře 81 m²
- p.p.č. 1159/7 - orná půda o výměře 236 m²
- p.p.č. 1159/9 - orná půda o výměře 445 m² (pozemek je na základě pachtovní smlouvy propachtován společností AVENA spol. s r.o., Dlouhá Třebová)
- p.p.č. 1159/10 - orná půda o výměře 1.618 m² (pozemek je na základě pachtovní smlouvy propachtován společností AVENA spol. s r.o., Dlouhá Třebová)
- p.p.č. 2436/39 - trvalý travní porost o výměře 872 m² vše v k.ú. Ústí nad Orlicí

O prodej části p.p.č. 923/25 o výměře 773,55 m², části p.p.č. 923/95 o výměře 268,05 m², části p.p.č. 1159/5 o výměře 14,42 m², části p.p.č. 1159/7 o výměře 156,31 m², části p.p.č. 1159/9 o výměře 286,98 m², části 1159/10 a části p.p.č. 2436/39 o výměře 109,73 m² vše v k.ú. Ústí nad Orlicí v celkovém rozsahu 1.609,04 m² požádala společnost AGILE spol. s r.o., Dráby 542, Litomyšlské předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, za účelem výstavbu rodinných domů v lokalitě U Letiště.

Záměr prodeje části p.p.č. 923/25, části p.p.č. 923/95, části p.p.č. 1159/7, části p.p.č. 1159/9, části 1159/10 a části p.p.č. 2436/39 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí schválila Rada města Ústí nad Orlicí dne 28.08.2023 usnesením č. 685/27/RM/2023.

Využití části p.p.č. 1159/5 v k.ú. Ústí nad Orlicí pro záměr společnosti AGILE spol. s r.o. je v rozporu se schváleným regulačním plánem, a proto prodej části pozemku není doporučen. Autor projektu Ing. arch. Tomáš Harom byl na tuto skutečnost stavebním úřadem upozorněn. Zároveň společnost AGILE spol. s r.o. ve své žádosti uvádí pozemky ve vlastnictví Města Ústí nad Orlicí potřebné k realizaci svého záměru, jedná se o pozemky na kterých chce vystavět vjezdy, chodníky a parkovací stání a dále uvádí pozemky ve svém vlastnictví, které budou dotčeny stavbou veřejné infrastruktury a které by investor chtěl převést na Město Ústí nad Orlicí viz grafická příloha žádosti.

Odbor rozvoje k žádosti předkládá toto vyjádření: "Z přiložené situace nevyplývá, zda po odprodeji vyznačených částí pozemků, bude možné realizovat propojení komunikace včetně chodníku dle zpracovaného Regulačního plánu lokality "U Letiště". Prosíme o prověření. Jiné zájmy zde ORM nemá."

Stavební úřad sděluje, že předmětné části pozemků jsou součástí lokality, pro kterou je zpracován Regulační plán obytné plochy "U Letiště" Ústí nad Orlicí". Dle regulačního plánu je pozemek p.p.č. 1159/5 zařazen v ploše veřejné zeleně, proto s prodejem části tohoto pozemku nesouhlasíme. K prodeji dalších částí pozemků nemáme připomínek. Upozorňujeme, že pozemky je nutné oddělit v rozsahu vymezeném v regulačním plánu.

Odbor životního prostředí se k žádosti vyjádřil takto: "K prodeji části p.p.č. 923/25, části p.p.č. 923/95, části p.p.č. 1159/5, části p.p.č. 1159/7, části p.p.č. 1159/9, části p.p.č. 1159/10 a části p.p.č. 2436/39 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí nemá odbor životního prostředí připomínek. V žádosti

je zmíněna a v příloze vyznačena plocha pozemků nabízených k převodu městu. K případnému převodu se v tuto chvíli, bez znalosti detailů záměru, jako jsou množství zelených ploch, výsadby na nich provedené, které by město přejímalo, umístění sítí apod., cena převodu a jiné podmínky, nemůžeme vyjádřit. Pokud se například o bezúplatném převzetí těchto ploch bude uvažovat, upozorňujeme, aby byla věc lépe připravena, než tomu bylo u realizace bytových domů v lokalitě Písečník, která přinesla mnoho komplikací."

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček dotázal vedoucího odboru ŽP na jeho stanovisko uvedené v důvodové zprávě. Citoval vyjádření SÚ, ze kterého je jasné že prodej nedoporučuje, protože z regulačního plánu vyplývá, že se jedná o veřejnou zeleň, ale naopak vedoucí odboru ŽP uvádí k prodeji souhlasné stanovisko. Z toho je překvapen.

P. Hájek omluvil nepřítomného vedoucího odboru ŽP, který je nemocen.

J. Preclík, jako gestor odboru ŽP, se pokusil reagovat tím, že si vedoucí odboru pravděpodobně neuvědomil, že v plánu je část, která by měla být využívána jako veřejná zeleň, vedena a odpověď může být zajištěna po návratu.

Ing. Bc. Řeháček požádal o písemnou odpověď.

Mgr. Holubář navázal na tento dotaz a zajímal se, zda se dnes jedná jen o tomto negativním návrhu jednoho pozemku nebo je tu možné diskutovat o dalších pozemcích.

P. Hájek vysvětlil celý proces, tedy že pokud žadatel podá žádost o odkup, pak je v kompetenci RM jednat o záměru prodeje. V případě, že není radou města záměr schválen, přechází žádost k projednání na ZM. To je také tento případ. Záměr prodeje ostatních pozemků byl schválen a o kupních smlouvách se bude fakticky rozhodovat až na prosincovém zasedání ZM.

Mgr. Holubář uvedl, že je tu schválen regulační plán a určitě s ním společnost Agile počítá. Připomněl, že se schválením tohoto plánu ne všichni souhlasili a on se zdržel, protože se mu nelíbí. Pokud se podíváte na ty pozemky, pak tato cesta U Letiště je hlavní cesta do přírody a město tam už mělo záměr a dnes je tam z pohledu životního prostředí pěkný remízek a města, která uvažují jinak, takové remízky podporují směrem z města do přírody. Myslí si, že pozemky blízko hlavní komunikace jsou ze strategického hlediska pro město důležité, a když byl schválen regulační plán, tedy i záměr prodeje, pak je mu líto, že z tohoto zeleného pruhu se ukrajuje. Jedná se o pruh v úrovni 9 metrů, což je dle jeho názoru moc, z hlediska budoucího zeleného dědictví. A neprodával by nikomu, nejen společnosti Agile.

P. Hájek vysvětlil, že pozemek, který jde souběžně s cestou U Letiště zůstává v majetku města a žadatel chce od města odkoupit pouze pruh, který je součástí regulačního plánu a je určen pro bytovou výstavbu nebo pro řešení komunikačního propojení. Společnost Agile chce pouze vybudovat sjezdy z obslužných komunikací, a to v souladu se schváleným regulačním plánem. Názorně uvedl mapu a číslo předmětného pozemku, kde je vše jasně patrné.

Vedoucí SÚ P. Marčík uvedl, že se vyjadřovali z hlediska regulačního plánu, kde je vše jasné. Žádost o prodej pozemků je v souladu s regulačním plánem, který byl schválen v ZM v roce 2022. Z jeho pohledu by měl pan zastupitel ctít to, co bylo schváleno, přestože má jiný názor. Dále neví, co by dodal.

P. Hájek poděkoval za dostačující odpověď. Tato problematika se bude projednávat v prosinci.

Mgr. Holubář poděkoval za odpověď a reagoval tím, že ví, že je to součástí regulačního plánu,

ale dle jeho názoru je to špatně pro budoucnost města a požádal o další zvážení.

P. Hájek ujistil, že souběžný pozemek se stávající komunikací zůstane v majetku města a lze s ním počítat a lze tam řešit zeleň.

Mgr. Holubář uvedl, že tomu rozumí, ale naráží na to, jak se doposud řešila zeleň. V rozsahu od cesty U Letiště až tzv. k Popelom je to pozemek města a je to asi 9 metrů. Je tam remízek, a opravdu hezký. On pouze chtěl, že by tento remízek mohl pokračovat až do města, s tím, že by bylo strategické uvažování města, že v případě rozvoje města tímto směrem by to byl strategický pozemek a byla chyba ho dávat do regulačního plánu. Nezpochybňuje regulační plán ani rozhodnutí ZM. Ve výsledku to vypadá, že by se plánované domky mohly posunout směrem k Letohradské ulici nebo je ubrat, což je na schválení ZM. Pruh zeleně se měl udělat jako do tzv. extravilánu do města.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

14. **163/7/ZM/2023 MPO/4 - Darovací smlouva na p.p.č. 3170/8 v k.ú. Ústí nad Orlicí - Pardubický kraj**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-schvaluje

uzavření darovací smlouvy mezi Městem Ústí nad Orlicí, IČO: 00279676, Sychrova 16, 562 01 Ústí nad Orlicí, jako dárce, a Pardubickým krajem, IČO: 70892822, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice, jako obdarovaným. Předmětem smlouvy je darování p.p.č. 3170/8 v k.ú. Ústí nad Orlicí, dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Bc. Janě Konečné

- 1.1. vedoucí majetkoprávního odboru, zajistit uzavření smlouvy v daném termínu.

Termín: 11.10.2023

Důvodová zpráva:

Město Ústí nad Orlicí je vlastníkem p.p.č. 3170 - ostatní plocha o výměře 17.358 m². Jedná se o pozemek v areálu bývalé Perly.

V roce 2017 byla s Pardubickým krajem uzavřena smlouva o podmínkách stavby, která je přílohou tohoto návrhu usnesení.

V roce 2023 byla s Pardubickým krajem uzavřena darovací smlouva na převod p.p.č. 3191/1 a 3191/2 vše v k.ú. Ústí nad Orlicí.

Z důvodu naplnění dotačních podmínek požádal Pardubický kraj o bezúplatný převod části p.p.č. 3170 o výměře 144 m². Výměra je doložena geometrickým plánem. Požadavek na

převod této části pozemku vyplynul z projekční přípravy stavby. Tato část pozemku bude také využita pro stavbu "SŠ uměleckoprůmyslová Ústí nad Orlicí - areál Perla" spolufinancovanou z prostředků Evropské unie.

Žadatel má s městem vyrovnané finanční vztahy ve lhůtě splatnosti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které se Ing. Bc. Řeháček zajímal o postup schvalování, tedy pokud se dnes schválí, pak se bude následně schvalovat změna regulačního plánu a zruší se povolení pro chodník.

P. Hájek uvedl, že nikoliv, protože změna regulačního plánu není potřeba. Chodník bude zachován. Pardubický kraj potřebuje pro získání dotace procentuálně zvětšit velikost pozemku. Dotace, o kterou kraj usiluje, je v rámci revitalizace brownfieldu. Vlastníkem celého brownfieldu Perla je město a Pardubický kraj je pouze vlastníkem těchto dvou pozemků, které procentuálně nedostačují dotačním podmínkám. V tomto případě se jedná o chodník, který v rámci investiční akce kraj postaví a bude sloužit veřejnosti a po uplynutí doby udržitelnosti bude převeden zpět do majetku města.

P. Strákoš vysvětlil své důvody, proč bude hlasovat proti. Jakékoliv darování nebo převádění pozemků v centru města na jiné parametry mu přijde špatně a bude proti.

P. Hájek upřesnil, že se jedná o převedení pozemku na Pardubický kraj, a to z důvodu výstavby ateliéru Střední uměleckoprůmyslové školy.

Předkladatel: Bc. Jana Konečná

Hlasování

Zpracovatel: Collinová Eva

Pro: 20 Proti: 2 Zdrželo se: 3 Nehlasovalo: 2

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

15. **164/7/ZM/2023 FIN/3 - Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky - daň z nemovitostí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-vydává

Obecně závaznou vyhlášku o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí u stavebních pozemků, u zdanitelných staveb a zdanitelných jednotek v jednotlivých částech města Ústí nad Orlicí a o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí ve znění dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

- 1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit zveřejnění předmětné vyhlášky a předání vyhlášky finanční správě.

Termín: 22.9.2023

Důvodová zpráva:

Finanční odbor předkládá, na základě úkolu uloženého z podnětu členů zastupitelstva města (SNK Ústecké fórum), návrh nové vyhlášky ke stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí. Dosud tuto problematiku řeší Obecně závazná vyhláška č. 2/2019 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí a o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí.

Výnos daně z nemovitých věcí je 100% výnosem té obce, v jejíž působnosti se dané nemovité věci nacházejí. Obec může svůj příjem z daně z nemovitých věcí v určitém rozsahu ovlivnit nastavením koeficientů pro výpočet daně.

Ústí nad Orlicí má v současné době prostřednictvím vyhlášky nastaveny tři ze tří možných koeficientů. Vyhláška upravuje tzv. **Koeficient stanovený dle počtu obyvatel**, který je pro Ústí nad Orlicí nastaven zákonem na hodnotu 2. V centru města se koeficient zvyšuje na 2,5, v okrajových částech města se pak **snižuje na 1,6 a 1,4, tento koeficient se týká nemovitostí souvisejících s bydlením.**

Tzv. Koeficientem 1,5 se vyhláškou nastavila daň z nemovitostí pro garáže a pro budovy využívané pro rekreační a podnikatelskou činnost.

Třetím koeficientem je **Místní koeficient**, který je stávající vyhláškou nastaven na hodnotu 2. Od ledna 2021 lze po novele zákona u tohoto koeficientu nastavovat hodnoty v rozmezí 1,1 až 5, přičemž koeficient musí být stanoven s přesností na jedno desetinné místo (do novely zákona bylo možno nastavovat na hodnoty 2, 3, 4 a 5, tedy pouze celá čísla). Nastavení tohoto koeficientu je cestou, jak může město snížit nebo zvýšit výběr daně z nemovitostí. Tímto koeficientem se vynásobí daň poplatníka, která už byla spočítána dle předchozích dvou koeficientů. Místní koeficient se nevztahuje na zemědělské pozemky.

Novou obecně závaznou vyhláškou se navrhuje tento koeficient snížit na hodnotu 1 s účinností od 01.01.2024, což znamená zrušení místního koeficientu. **Pokud se město rozhodne nevyužívat místní koeficient**, výnos na dani z nemovitých věcí se sníží ze současných 17,85 mil. Kč na přibližně 9,13 mil. Kč. **Negativní fiskální dopad tohoto rozhodnutí bude 8,72 mil. Kč ročně.**

Pokud vycházíme z posledních dostupných informací k tzv. **Ozdravnému balíčku**, tak by **dopad plánovaného zákonem zvýšeného základu pro výpočet daně měl být příjmem města, ale o tuto částku by měl být státem snížen výnos z rozpočtového určení daní.**

Příklad č. 1 - usnesení bude přijato - poplatník v Ústí nad Orlicí nyní platí 2.000 Kč, základ pro výpočet daně bude v zákoně schválen na hodnotě 1,8 násobku současné sazby s účinností od 01.01.2024 a nová vyhláška města bez využití místního koeficientu bude přijata s účinností od 01.01.2024, pak zaplatí poplatník:

- v roce 2023 = 2.000 Kč;
- v roce 2024 = cca 1.800 Kč.

Příklad č. 2 - usnesení nebude přijato - poplatník v Ústí nad Orlicí nyní platí 2.000 Kč, základ pro výpočet daně bude v zákoně schválen na hodnotě 1,8 násobku současné sazby s

účinností od 01.01.2024 a nová vyhláška města bez využití místního koeficientu nebude přijata, pak zaplatí poplatník:

- v roce 2023 = 2.000 Kč;
- v roce 2024 = cca 2.800 Kč.

Vzhledem k tomu, že se očekávají výrazné legislativní změny, dá se předpokládat, že navrženou vyhlášku bude třeba po formální stránce upravit v průběhu příštího roku.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán, ale s ohledem na nízký počet přítomných členů výboru usnesení nevzniklo. Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček uvedl za politické uskupení ANO 2011, že tento návrh podporují, protože toto zlevnění bude pro obyvatele města. Dále se zajímal o důvod, proč je návrh v pozitivním duchu, když rada města usnesení nepodporuje.

P. Hájek upřesnil, že při jednání RM usnesení nevzniklo. Návrh je předložen v souladu s požadavky zastupitelů města s koeficientem 1 a jednacím řádem zastupitelstva.

Mgr. Maixner uvedl, že souhlasí s navrženým usnesením. Podpoří, aby občan platil méně, a pokud vláda hospodaří tak, jak hospodaří, tak ať si peníze najde, kde chce, ale ne u lidí.

Mgr. Holubář uvedl, že byla minimálně dvě sdružení, která to měla ve svém předvolebním plánu a doufá, že se k tomu přihlásí, stejně jako další sdružení a přiklání se k tomu, že se daň nebude navyšovat. Ocenil doplnění materiálu, a to na základě jeho připomínky, protože byl zvláště připraven, a je rád, že vedoucí odboru FIN doplnila nové informace, které tam jsou uvedeny červeně. Pokud se dnes neschválí snížení koeficientu na 1, pak se to všem občanům, díky státu, navýší. Pokud se zůstane u místního koeficientu 2, tak by se jednalo o navýšení daně z nemovitosti o 40 %, jestli dobře počítal, což není solidní s ohledem na to, co se před volbami slibovalo. Ověřoval si situaci v okolních městech, protože většina měst v ČR jde touto cestou a cca 60 až 70 % měst má koeficient 1. Města musí prostředky hledat jinde a pro něho není důležité, že stát úsporným balíčkem vezme tyto prostředky jinou cestou, ale on řeší daň z nemovitosti a může tak dát občanům jasný signál.

MUDr. Řezníček uvedl, že rozumí těmto výrokům, protože se žije v populistické době. Daň z pozemku se platí od doby starověkého Říma, vždy se musela platit. Dále v krátkosti shrnul vznik a podstatu daně z nemovitosti. Obec může s takto vybranými prostředky počítat a nakládat. Dále jmenoval obce s koeficientem 2, jako např. Žamberk, Brandýs nad Orlicí, s koeficientem 3, jako např. Hradec Králové, Litomyšl. Nižší koeficient mají menší obce. V případě snížení koeficientu město přijde o poměrně značnou částku, ztráta bude dlouhodobá a bude to komplikací pro budoucí vedení města. To bude potřebovat prostředky na obnovu svého majetku jako např. Domov důchodců nebo kulturní dům, který je potřeba obnovit. Dále zmínil dotační prostředky, kde bude problém, protože ekonomika státu není dobrá. Pokračoval upřesněním, že z vybrané částky cca 17,8 mil. Kč platí cca 62 % podnikatelé a necelou třetinu platí občané města. Platí také věta, že kdo nemá majetek, neplatí nic a kdo má větší majetek, tak platí více. Souhlasí s koeficientem 2, který je pro město vhodný a dále také souhlasí s prohlášením starosty města z této zimy, kdy obhajoval navyšující se mandatorní výdaje, rostou energie, stavební práce a služby a když se to tzv. zpolitizuje, pak nebude mít nikdo odvalu a

daň se nenavýší. Od toho se také bude lišit úroveň služeb pro občany. Ušetřit lze na spolkové činnosti a investicích, ale na mandatorních výdajích nikoliv. Tímto se budou šdit obyvatelé, ale také především ti, kdo přijdou po nás.

P. Hájek reagoval na poznámku Mgr. Holubáře, který nepřímo připomněl, že ve volebním programu SNK Oušťáci bylo voličům slíbeno, že se domovní daň vrátí na koeficient 1. Tedy na úroveň roku 2019, k čemuž se hlásí. Pokud se vrátíme před dobu covidu a před dobu vysokých cen energií a inflaci, bylo možné od lidí brát, ale v rámci příprav voleb v diskusích panovala shoda, že nyní je situace jiná a naopak by se mělo lidem vracet. A nejen jim, ale také firmám, protože z podnikatelské činnosti je to cca 70 %.

Ing. Bc. Řeháček se vyjádřil k nepravdivému tvrzení, že kdo nemá nemovitost, neplatí daň, protože platí také, ale nepřímo, je to zahrnuto v nájmu.

MUDr. Řezníček pro příklad uvedl, že toto navýšení daně by odpovídalo v případě bytu o rozloze cca 60 m² měsíčně ceně cca 1 piva a v případě domu o rozloze cca 100 m² pak částce jako za cca 2 malá piva.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 16 Proti: 7 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

16. **165/7/ZM/2023 FIN/4 - Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-vydává

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství ve znění dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Břejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit vydání předmětné vyhlášky.

Termín: 22.9.2023

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předložen návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Finanční odbor **doporučuje vypustit jeden z titulů pro výběr poplatku a přidat jedno nové osvobození.**

Vydání vyhlášky je také reakcí na letošní novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Rozdíl mezi dosud platnou a novou vyhláškou spočívá zejména v používané terminologii.

Text vyhlášky byl konzultován s Odborem dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR.

V případě přijetí vyhlášky nebude správce poplatku dále vybírat místní poplatek z reklamních zařízení (jedná se o tzv. tabule typu A). Tato zařízení jsou umísťována převážně na místních komunikacích a k jejich umístění je třeba získat povolení odboru dopravy a uhradit správní poplatek ve výši 1.000 Kč. Finanční odbor navrhuje tento poplatek dále nevybírat (jeho roční výnos je přibližně 15.000 Kč) s tím, že k regulaci reklam by měla postačovat činnost odboru dopravy. Poplatníci, v případě přijetí novelizované vyhlášky, nebudou muset vedle získání souhlasu s umístěním reklamní cedula a uhrazením správního poplatku ještě ohlašovat zábor veřejného prostranství a tento zábor hradit.

Návrh nové obecně závazné vyhlášky obsahuje nové osvobození v čl. 7 - od poplatku bude v případě, že bude vyhláška schválena, nově osvobozen zábor veřejného prostranství, který bude předtím řešen nájemní smlouvou s městem. Jedná se např. o farmářské trhy, prodej zeleniny na Mírovém náměstí, nebo adventní trhy. V nájemní smlouvě si město vedle pronájmu sjedná i další podmínky prodeje.

Příloha byla doplněna o nové ulice Floriana Hernycha a U Perly.

Sazba poplatku v návrhu vyhlášky není navýšena. Dopad na rozpočet města bude mít případné vypuštění úhrady místního poplatku za reklamní zařízení.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán a usnesení bylo doporučeno ke schválení.

Mgr. Holubář uvedl, že pokud to pochopil, pak např. u tzv. áčka se nemusí platit.

Ing. Brejšová uvedla, že platit se musí, ale stačí jen ohlásit na odboru dopravy, který o žádosti rozhodne, pak je nutné zaplatit za užívání komunikace. Odpadne poplatek, který se platil na FIN, protože vše bude vyřešeno pouze na odboru dopravy.

Předkladatel: Ing. Petra Brejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Brejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

17. **166/7/ZM/2023 FIN/5 - Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-vydává

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku ze psů ve znění dle přílohy k usnesení ZM.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Petře Brejšové

1.1. vedoucí finančního odboru, zajistit vydání předmětné vyhlášky.

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předložen návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku ze psů. Text vyhlášky byl konzultován s Odborem dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra ČR.

Vyhláška přináší pouze formální změny navržené finančním odborem, kdy se jasně vymezí věk, od kterého město osvobozuje od poplatku seniory, a vypustí se rozdělení poplatku na splátky, které není prakticky využíváno (cca 3 osoby ročně).

Vydání vyhlášky je také reakcí na letošní novelu zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Rozdíl mezi dosud platnou a novou vyhláškou spočívá zejména v používané terminologii.

Výnos z předmětného místního poplatku v roce 2022 byl 460 tis. Kč. Navržená změna nebude mít dopad na rozpočet, protože sazba poplatku v návrhu vyhlášky není navýšena.

Záznam rozpravy:

P. Hájek se dotázal na stanovisko FV. Předseda FV pan Bc. Mačát uvedl, že tento bod byl výborem projednán, ale s ohledem na nízký počet přítomných členů výboru usnesení nevzniklo. Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Petra Břejšová

Zpracovatel: Ing. Petra Břejšová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 23 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

18. **167/7/ZM/2023 OŠKCP/2 - Udělení výjimky z počtu žáků ve třídě ZŠ - ZŠ Školní Kerhartice**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-povoluje

v souladu s § 23 odst. 4. zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) Základní škole Ústí nad Orlicí, Školní 75, IČO 75018608, pro školní rok 2023/2024 výjimku z nejnižšího průměrného počtu žáků ve třídě stanoveného prováděcím právním předpisem, kterým je vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů s tím, že zřizovatel uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy. Minimální počet žáků ve škole ve školním roce 2023/2024 bude 33 žáků, tj. průměrně 11 žáků na 1 třídu.

II. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, informovat ředitelku dotčené školy a Krajský úřad Pardubického kraje o povolení výjimky dle bodu I. tohoto usnesení.

Důvodová zpráva:

Ředitelka Základní školy Ústí nad Orlicí, Školní 75, Kerhartice požádala o udělení výjimky z nejnižšího průměrného počtu žáků.

Žádost má racionální zdůvodnění a byla předem projednána s vedoucí odboru ŠKCP.

Prováděcí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání je stanoven nejnižší počet žáků ve třídě v případě školy tvořené třemi třídami průměrně 14 žáků, tedy při přepočtu na školu 42 žáků. Základní škola Školní 75 má pro školní rok 2023/2024 přihlášeno 32 žáků a 1 žákyni, která bude plnit povinnou školní docházku v zahraničí, tj. 11 žáků na 1 třídu.

Školský zákon umožňuje zřizovateli udělením výjimky snížit tento počet, za předpokladu, že uhradí zvýšené výdaje na vzdělávací činnost školy.

Finanční prostředky na úhradu zvýšených výdajů na vzdělávací činnost školy již byly zahrnuty do schváleného rozpočtu školy pro rok 2023.

V letošním roce je patrná úspěšná snaha školy o navýšení počtu žáků zřízením přípravné třídy. Pro tento školní rok bylo zapsáno do 1. třídy 5 dětí, které navštěvovaly přípravnou třídu, z čehož jsou 3 děti z jiné, než spádové oblasti.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení s krátkou rozpravou, ve které Ing. Bc. Řeháček požádal o dvě věci. Zajímal se o uvedenou žákyni v zahraničí a dále o výši zvýšených výdajů, zda to tam nemůže být uvedeno.

Ing. Felgrová uvedla, že žákyně studuje v zahraničí, ale dle pokynu ministerstva je takový žák započítáván, přestože tam fyzicky není. A dále k zvýšeným výdajům uvedla, že se jedná o částku 50 tis. Kč, což jsou právě ty zvýšené výdaje, které jsou ve zprávě uvedeny. Tato částka je ve schváleném rozpočtu zahrnuta.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

19. **168/7/ZM/2023 OŠKCP/3 - Ocenění Cena starosty města Ústí nad Orlicí**

K tomuto bodu jednání byli přizváni:

I. Zastupitelstvo města-bere na vědomí

informaci o udělení ocenění Cena starosty města Ústí nad Orlicí PaedDr. Jiřímu Tomáškoví, nar. [REDACTED], bytem [REDACTED] za 1.857 pracovních i víkendových dnů zodpovědné a náročné práce ve funkci ředitele lidové školy umění a za 10.804 pracovních i víkendových dnů ještě zodpovědnější a náročnější práce ve funkci ředitele základní umělecké školy Jaroslava Kociana Ústí nad Orlicí, tedy za 34 let a 8 měsíců řídící pedagogické činnosti v oblasti hudebního vzdělávání.

II. Zastupitelstvo města-schvaluje

poskytnutí finančního daru ve výši 3.000 Kč oceněnému Cenou starosty města Ústí nad Orlicí dle bodu I. tohoto usnesení.

III. Zastupitelstvo města-ukládá

1. Ing. Lucii Felgrové

- 1.1. vedoucí odboru školství, kultury, sportu, cestovního ruchu a propagace, organizačně zajistit předání ocenění dle bodů I. a II. tohoto usnesení.

Termín: 13.10.2023

Důvodová zpráva:

V souladu se schváleným Statutem pro udělení Ceny města Ústí nad Orlicí, Počínu roku a Ceny starosty města Ústí nad Orlicí předkládá odbor ŠKCP zastupitelstvu města na vědomí informaci o udělení ocenění Ceny starosty města Ústí nad Orlicí.

Ocenění je udělováno starostou města Ústí nad Orlicí za úspěšnou a záslužnou činnost ve prospěch města. Tuto cenu navrhuje výlučně starosta města.

Oceněnému je navrhováno, stejně jako v předchozích letech, poskytnout finanční dar ve výši 3.000 Kč.

K předání ocenění dojde na slavnostním večeru města dne 5. října 2023 v Roškotově divadle.

Záznam rozpravy:

Zastupitelstvo města projednalo předložený návrh usnesení bez rozpravy.

Předkladatel: Ing. Lucie Felgrová

Zpracovatel: Ing. Lucie Felgrová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 25 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 2

Usnesení bylo: **Přijato**

20. **STA - Informace starosty města**

1. Zastavování vlaků dálkové dopravy linky Ex1 ve stanici Ústí nad Orlicí město v JŘ 2023/24

Přípravenou informaci představil P. Hájek a uvedl, že vlaky ve stanici Ústí nad Orlicí město zastavovat nebudou.

Bc. Dudla poděkoval, že se vedení města problematice zastavování věnovalo, je škoda, že bylo neúspěšné, ale není se čemu divit, když vláda zrušila i pošty.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

2. Výroční zprávy za rok 2022

Přípravenou informaci představil P. Hájek.

Bc. Dudla uvedl, že si podrobně přečetl všechny výroční zprávy a u některých společností nevidí prospěšnost pro město, zda by se RM mohla věnovat tématu prospěšnosti.

P. Hájek uvedl, že město je zastoupeno ve třech sdruženích, tedy Regionu Orlicko-Třebovsko, Destinační společnosti Orlické hory a Podorlicko a Euregion Glacensis. V MAS Orlicko není

město zastoupeno samostatně, ale jako kolektivní člen v rámci svazku ROT. Společnost TEPVOS město vlastní 100 % a ve společnosti Ekola má podíl 5 %.

Bc. Dudla uvedl, že mu jde o Destinační společnost Orlické hory a Podorlicko, kde nenašel v celé zprávě nic, čím je pro město prospěšná.

Zastupitelstvo města se s předloženou informací seznámilo a bere ji na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

21. **Zápisy**

OV Černovír - 6. 6. 2023

OV Černovír - 1. 8. 2023

OV Hylváty - 8. 6. 2023

Zápis FV č. 4 ze dne 1. 9. 2023

Zastupitelstvo města se s předloženými zápisy seznámilo a bere je na vědomí.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

22. **Závěr**

Ing. Bc. Řeháček uvedl, zda si dobře pamatuje, že bylo na minulém zasedání řečeno, že v září se zde bude jednat o poště.

P. Hájek uvedl, že jednání s Českou poštou je velice zdouhavé. V minulém týdnu proběhlo jednání se zástupci České pošty za přítomnosti Mgr. Mánkové, Ing. Čajky a D. Pokorné, která z tohoto jednání připravila tiskovou zprávu. Z jednání je také zhotovený zápis. V průběhu měsíce října by měly být doručeny podmínky případného otevření pobočky Pošty partner+. Dále uvedl, že město mělo požadavek na případné otevření pošty od 1. 1. 2024. Upozornil na výdaje, které jsou se zřízením a provozem Pošty partner+ spojeny. Jedná se o mandatorní výdaje ve výši cca 1,5 mil. Kč, což budou peníze na platy zaměstnanců, kteří budou proškoleni, ale také na vše ostatní, jako např. na prostory, které také musí zajistit město. Zastupitelům města přislíbil zaslání zápisu.

P. Strákoš se zajímal o adresný prodej pozemku v Perle s p. Chudým a jak se situace vyvíjí.

P. Hájek uvedl, že Město nesouhlasilo s tzv. znaleckým posudkem předloženým zástupcem p. Chudého p. Kalinou. Ten nesplňoval parametry znaleckého posudku, cena neodpovídala hodnotě pozemku. Město proto nechalo vypracovat řádný posudek, který byl v konečné ceně diametrálně odlišný. Ovšem zároveň zohledňoval jednu ze smluvních podmínek, ke které by se město zavázalo v rámci kupní smlouvy. Tou je změna regulačního plánu tak, aby předpokládaná investice mohla být ze strany p. Chudého realizována. Toto vyvolalo negativní reakci p. Kaliny,

který nabídku neakceptoval. Zároveň prohlásil, že již nechce s městem jednat, a od záměru ustupuje. Toto stanovisko ovšem není k dispozici písemně a město zatím neví, v jaké fázi se nachází jednání mezi p. Chudým, p. Kalinou a Pardubickým krajem.

J. Preclík pozval na Mezinárodní den seniorů dne 14. 9. 2023 a na Integrační den pro osoby zdravotně postižené dne 21. 9. 2023.

Mgr. Holubář se obrátil na přítomné zastupitele, že asi zaznamenali, že ve městě vznikla petice proti změně investiční akce v rámci sídla MěP, kterou byl zabrán kus pozemku MŠ Klubíčko, což je cca 50 m² zeleně. Tuto petici obdržela i RM a požádal, zda by se na příští ZM uvedlo, jak se s tím RM vypořádala. Také existuje internetová petice s cca 200 podpisy, což je docela dost.

P. Hájek upozornil, že všichni zastupitelé města byli s peticí a jejím vypořádáním již seznámeni, proto se podívil dotazu Mgr. Holubáře. Petice byla adresována RM, starostovi a místostarostovi J. Preclíkovi. RM petici projednala a odpověď byla zaslána jak autorům petice, tak všem zastupitelům. Zajímal se, zda někomu reakce, kterou zaslal prostřednictvím e-mailu, nedošla. Nikdo z přítomných zastupitelů se nepřihlásil.

Ing. Bc. Řeháček reagoval na téma petice, a to věcnou připomínkou, kdy ho zajímá jeden problém. V původním návrhu byla parkovací místa řešena tak, že se nemusí školce z jejich pozemku nic ubírat a nyní je to jinak. Dotázal se, co je pozitivem této změny. Není proti, aby se pár metrů vzalo, ale co je plusem oproti původnímu řešení.

P. Hájek uvedl, že rozšířením parkovací plochy se v tzv. vnitrobloku zvýší komfort pohybu vozidel v tomto prostoru.

Mgr. Mánková se přihlásila, že autorem této změny je ona. Požádala, aby negativní reakce směřovaly na ni, nikoliv na vedení města. Celou dobu rekonstrukce nového objektu se snažili zajistit nová parkovací místa, což se na základě proběhlých jednání nepodařilo. A skutečně v prvním návrhu byla místa umístěna podélně, tedy podél plotu. Ke změně došlo ne v souvislosti se školkou, ale díky tomu, že v tomto prostoru byl zájem na vybudování připojení na nabíječku na elektromobily. Aby mohla auta vyjíždět, protože místa je tam málo, napadlo ji, aby se využil pozemek zahrady školky. Dalším pozitivem je to, že se zde vybuduje přístřešek pro parkující osobní vozy, ten se však musí nejdříve vyprojektovat. Vše bylo konzultováno s ředitelkou školky. Dodala, že v nové studii úprav zahrady školky nebylo s tímto prostorem počítáno a poděkovala ředitelce školky, že s takovou změnou souhlasila. K otázce výsadby zeleně, která tam stále není, uvedla, že v případě realizace úprav zahrady mateřské školky a přístřešku by mohlo dojít k jejich případnému odstranění.

V. Mařík se dotázal, zda v budoucnu město počítá s nějakou realizací hřiště pro míčové hry v lokalitě Na Dukle. Mladí si nemají kde hrát, proto lezou na hřiště, které patří automobilové škole a potom se na ně volají strážníci.

P. Hájek poděkoval za podnět, který bude řešen v návaznosti na zahájenou výstavbu infrastruktury, která by měla být v následujícím roce dokončována.

Mgr. Holubář uvedl, že je rád, že se Mgr. Mánková přiznala, protože původně předpokládal, že to byl nápad vedení města. Nemá rád, a drží se zásady jednoho kolegy, který říkal: „Hlavně v

radě města neprojektujte". Radní by se měli této zásady držet taky a neměli by projektovat. Ten projekt byl a byl tam i dodatek z prosince, kde nebylo parkování podélné a bylo tam 5 míst, byla tam nabíječka, byla tam bouda na značení a o tom ani vedení nevědělo, což si ověřil. Pokračoval doporučením, že nejen "neprojektujte", ale také doporučením, že zahrady MŠ by měly být pomalu „tabu“, a úpravy na úkor parkování pak v žádném případě. Upozornil, že nejhorší bylo, že to proběhlo o prázdninách a rodiče o ničem nevěděli, což je špatně. Také dodal, že se jednalo o přeprojektování dodatkem z prosince, kde bylo více míst a tato změna je na úkor zahrady, a pokud zastupitelé dostali odpověď na petici, tak se omlouvá, protože má problémy s emailovou schránkou.

Ing. Bc. Řeháček uvedl, že jeho uvedené argumenty nepřesvědčily. Na městských stránkách bylo uvedeno, že tam byly náletové dřeviny a byl by rád, kdyby ten, kdo tyto zprávy píše, psal realitu a nebagatelizoval takové věci.

Mgr. Holubář souhlasil s poznámkou Ing. Bc. Řeháčka.

V. Mařík pokračoval dotazem, zda v lokalitě Dukla je v budoucnu také počítáno s kamerovým systémem, který by hlídal hluk a nepořádek.

J. Preclík uvedl, že v minulém roce proběhla anketa a v lokalitě Dukla byly uvedeny body u Wolkerova údolí, ale pokud by to bylo potřeba, pak do budoucna lze s novým bodem počítat. Jeho realizace však nebude hotová např. za měsíc, ale jedná se o delší proces.

V. Mařík se obrátil na MěP, protože bylo přislíbeno, že do této lokality budou jezdit častěji. Sice jezdí, ale ve chvíli, kdy je hlučná mládež již pryč nebo na internátu. Občané, když se ozvali, tak slyšeli od mládeže nemístné poznámky. Pokračoval uvedením příkladu, kdy se místní obyvatelé nedostanou do obchodu, kolem kterého je tato mládež rozložena.

J. Preclík uvedl, že tu je zástupce MěP, Bc. Vacková, která si vše jistě poznamenala.

Mgr. Holubář se vrátil k otázce školky. V projektu, bohužel neví název firmy, která dělala revitalizaci MŠ Na výsluní, je skutečně v části, která byla zabrána, tam bylo opravdu tzv. hraboviště.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal, jakým způsobem se posuzuje, co je a co není porušování nočního klidu, když je hlídka povolána. Zda je to někde sumarizováno nebo jsou nějaká objektivní kritéria.

J. Preclík uvedl, že dle jeho názoru je to tak, že po 22 hod. je vše rušení nočního klidu a MěP by měla vyjet ke každému nahlášenému případu. Požádal Bc. Vackovou z MěP, aby vše upřesnila.

Bc. Vacková uvedla, že když vyjedou na místo, posuzují rozdíl, zda se jedná o společnost, která hlasitě mluví nebo je to o hudbě. Vždy je to tedy o posouzení situace, která se řeší např. domluvou a rozpuštěním společnosti. Pokračovala tím, že s sebou nevozí žádný přístroj na měření míry hluku. V případě, že situaci vyhodnotí na místě a jedná se o velký hluk, pak se vše předává ke správnému řešení.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal o to, pokud je hlídka povolána na místo, zda z tohoto výjezdu existuje záznam.

Bc. Vacková potvrdila, že na telefonické oznámení výjezdu je udělán písemný záznam. Někdy

stačí domluvit a je to vyřešeno.

Ing. Bc. Řeháček se zajímal, kdo může do takového zápisu nahlédnout.

Bc. Vacková uvedla, že je to pro potřebu MěP, tedy zápis je interní. Pokud by někdo žádal doplnění nebo informaci, může požádat pravděpodobně písemně, ale nelze sdělovat každému, jak byla situace vyřešena. Dodala, že prozatím nikdo neměl potřebu se ptát. Vždy se vše vyřešilo pokutou nebo domluvou.

Ing. Bc. Řeháček poznamenal, zda má právo se dotázat a jestli dostane odpověď. Bc. Vacková uvedla, že asi nedokáže hned odpovědět. Jedná se většinou o přestupek a ten je blokovou pokutou vyřešen.

Ing. Bc. Řeháček narazil na téma kontroly a jako př. uvedl, že pokud by některý ze strážníků měl jistou vazbu na někoho, který bude prošetřován, nemusel by pak takovou ohlášenou událost řešit. Zajímal se o kontrolní mechanismus.

Bc. Vacková uvedla, že by měl sám strážník hned vyhodnotit, zda není ve střetu zájmů a dále dodala, že kdyby byl zaslán písemný dotaz, lze předpokládat, že mu bude odpovězeno.

Mgr. Holubář upozornil na jiné téma v souvislosti s MěP. Před měsícem zaslal dotaz na MěP na pravidelné porušování dopravních předpisů v otázce parkování, v kopii také J. Preclíkovi. Po měsíci mu bylo chytře odpovězeno a celou situaci přiblížil. Dle jeho názoru v některých případech MěP nekoná a chová se tolerantně k určitému druhu porušování předpisů a nevybírá pokuty. Chtěl znát počet udělených pokut od začátku roku na určitých místech, a to v případě obousměrných ulic, kde není dodržena šířka 6 m, v podstatě to není ani jedna. Jmenoval místa, kterých se to týká, jako např. v prostoru u Nové Louže, v ul. Bratří Čapků, v ul. Polská a v Hylvátech u řeky a parkování na zeleni. Jedná se o miliony korun do rozpočtu města, tedy kdyby byla MěP důsledná v kontrole. Pokračoval tím, že naopak jsou místa, kde se pokuty rozdávají a jako př. uvedl zkušenost dcery, která parkovala před domem a nedala si za okénko kartu, kterou má zakoupenou a pokutu dostala na náměstí, a to v neděli. Nelíbí se mu, že někde se pokuty dávají a např. na sídlišti se nevybírají. Uvedl, že v některých místech byla vybudována parkovací místa a volno tam stále je. Pokračoval tím, že gestor MěP slíbil, že strážníci budou přísnější, ale když se ptal na počet pokut, zjistil, že nebyla udělena ani jedna. Doporučil, aby se lidem dalo do povědomí, kde mohou parkovat proti předpisům.

P. Hájek se zajímal, zda se jedná o interpelaci nebo je to na zodpovězení přímo na místě od gestora MěP.

J. Preclík odpověděl, že je rád, že je to tu zmíněno. Souhlasil s prohlášením, že jsou lokality, kde budou přísnější, až se uskuteční určitá opatření jako např. u Nové Louže, kde bude projednávána změna na ulici jednosměrnou, avšak výsledek zatím není. Po této změně bude instalováno dopravní značení a parkování tu pak bude posuzováno přísněji. K situaci v Hylvátech uvedl, že se jedná o problémové území a auta parkují na pozemcích Povodí Labe. Parkování na zeleni není jednoduché a jdou do správního řízení. Problematika je širší.

B. Machačný přednesl krátký návrh na místostarostu J. Preclíka. Doporučil, aby byli strážníci MěP vybaveni osobními kamerami a např. při řešení nočního porušování klidu a v komplikovaných případech je používali, což by byl důkaz. Např. hlučná mládež by byla

překvapena příjezdem MěP a vše by bylo zaznamenáno.

J. Preclík poděkoval za podnět a poznamenal, že do budoucna se počítá s pořizováním záznamu, ale není to jen o strážnících, mimo jiné je nutné zajisti zázemí apod.

P. Voleský upozornil na zákaz parkování v Kerharticích, kde se však i přesto parkovalo na chodnících. Nyní je značení o zákazu odstraněno a situace, např. před restaurací U kačera, je stále stejná a nikdo to tam nekontroluje.

Dále vystoupila obyvatelka Hylvát a navázala na podnět Mgr. Holubáře k problematice prodeje pozemků. Uvedla, že se pozemky rozprodávají a je to zveřejněno pouze na úřední desce. Nikdo se k tomu nemůže vyjádřit nebo si ho koupit. Pokračovala konkrétní problematikou z jejího sousedství a popsala situaci ohledně neplacení nájemného za pozemek a nepřehledném roští na zmíněném pozemku, přes které není vidět do silnice. Z toho důvodu zde měla nehodu. Uvedla, že psala žádost o výstavbu chodníku, na kterou jí bylo odpovězeno, že ho nelze realizovat z důvodu nedostatku místa. Dále rozsáhle popsala situaci se zbudováním plotu a přístřešku zmíněným sousedem, který je, dle jejího názoru, historicky špatně umístěn a na pozemku, který není ani jeho. Pozastavila se nad tím, jak je možné, že tento soused má vždy nějakou výjimku. Upozornila také na osobní jednání, kterého byl přítomen starosta města a kde byla označena za zlodějku, což není pravda a mrzelo ji, že se jí starosta ani nezastal. Zdůraznila, že v tomto místě je nutné vybudovat chodník, což je veřejným zájmem, nikoliv jen jednotlivce a jmenovala další nehody, které se tu staly. Takové místo není dobrou vizitkou města.

P. Hájek reagoval tím, že tato problematika tu není poprvé a vše rozdělil na více podnětů. V případě požadavku na vybudování chodníku uvedl, že ho nelze realizovat, protože příslušný pozemek není ve vlastnictví města. K výstavbě plotu uvedl, že se jedná o problematiku výkonu státní správy, konkrétně Stavebního úřadu. Zdůraznil, že měl snahu problematiku posoudit na místě, ale při osobním jednání se situace změnila v sousedské spory, do kterých odmítl zasahovat. Celá situace byla již vícekrát řešena a dnešní podnět nepřináší žádný posun.

Obyvatelka Hylvát uvedla, že již v roce 2015 podávali stížnost na odbor SÚ a nedostali odpověď. Upozornila na to, že pokud se jedná o prodej pozemku, nikdo nic proti nemá a odsouhlasí se to. Situaci na místě nebyl nikdo prověřit. Znovu požádala o přehled stavu a prověření.

Ing. Bc. Řeháček přiblížil celou situaci v Hylvátech v lokalitě Za vodou, která je přístupná jen jediným mostem a vychází zde pouze slepá silnice. Tato silnice je úzká, a pokud by byl chodník na jedné straně, bylo by to řešení. Stejně, jako se dají koupit pozemky na jiných místech, a pokud by to bylo na vůli samosprávy, pak by bylo možné odkoupit také zde a uvažovat o chodníku. Dále pokračoval zmínkou o hranici plotu, který byl sousedem zbudován a pozemku města, kdy se tato problematika týká samosprávy města. Hranice nevede rovně, v jednom místě se stáčí směrem k domu, ale plot je i přesto vybudován rovně. Otázkou je, jak je to správně. Město by mělo mít zájem na zajištění bezpečnosti, ale problémem je, že se to zde zúžilo ještě víc. Uvedl, že toto konzultoval s tajemnicí MěÚ, která mu odpověděla, že na základě geodetického posudku je to tak v pořádku, ale přesto požaduje další zaměření a prověření.

Mgr. Mánková uvedla, že v roce 2021 byla osobně přítomna jednání. Dopravní inspektorát Policie ČR zastává názor, že zde nelze chodník realizovat. Výsledek tohoto jednání byl obyvatelce Hylvát písemně doručen.

P. Marčík prohlásil, že zná situaci této obyvatelky a také situaci sousedů a v otázce oplocení sdělil, že oplocení je na pozemku souseda. Pokud tu je domněnka, že byl plot vystavěn jinde, on je přesvědčen, že oplocení je tak, jak má být. V otázce chodníku je situace složitější, protože prostor komunikace neumožňuje jeho realizaci. Upozornil na to, že Hylváty jsou městskou částí a mělo by se zde jezdit pomalu a ohleduplně. Pokud má obyvatelka pocit, že plot není tam, kde má být, musí to dokázat. Dodal, že se nemůže dělat ke každému případu posouzení. A obyvatelka nemůže zasahovat, protože není účastník řízení.

Ing. Bc. Řeháček se pozastavil nad tím, že si není jistý, jak může odbor SÚ vědět, že plot je tam, kde má být. Obrátil se na samosprávu a požádal z pozice zastupitele, aby byl pozemek obyvatelky Hylvát zaměřen, zda nebyl dotčen plotem souseda.

Protože se do další diskuse nikdo nepřihlásil, poděkoval starosta města Petr Hájek všem za účast a připomněl termín dalšího ZM, které se uskuteční dne 11. 12. 2023. Poté ukončil 7. zasedání Zastupitelstva města Ústí nad Orlicí v 17:02 hodin.

Předkladatel: Starosta

Hlasování

Pro: Proti: Zdrželo se: Nehlasovalo:

Výsledek hlasování:

Petr Hájek
starosta

Jiří Preclík
místostarosta

Zapisovatelé:

Referent

Ověřovatelé:

Bc. Radek Mačát
zastupitel

Mgr. Pavel Maixner
zastupitel